#COMPETENCES DISCUT

LYCÉE

MÉTHODOLOGIE DU COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE



COMMENT UTILISER LES COMPÉTENCES DISCUT POUR TRAVAILLER LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE ?

Une fois initié et exercé aux **9 principales compétences Discut**, on peut commencer à s'entraîner à l'épreuve de commentaire de texte philosophique en apprenant à mobiliser ces compétences pour :

.

1. ANALYSER LE TEXTE
2. ELABORER SON PLAN
3. RÉDIGER SON COMMENTAIRE

1. ANALYSER LE TEXTE

Avant de commenter un texte philosophique, il est nécessaire d'analyser avec attention plusieurs aspects du texte :

1. **Le réseau conceptuel du texte**
2. **Les thèses du texte**
3. **Les problème, problématique et enjeu du texte**
4. **La structure du texte et son argumentation**
5. **Les définitions, les distinctions et les exemples du texte**
6. **Les objections et autres thèses possibles**

1. ANALYSER LE TEXTE

1 Le réseau conceptuel du texte

- Lire attentivement le texte plusieurs fois et **surligner les termes signifiants qui se répètent** (une couleur / terme)

- Identifier **tous les mots qui relèvent du même champ sémantique** que les termes surlignés et les souligner de la même couleur que le terme principal. Les **organiser dans un tableau**.

- Repérer les **notions au programme et mobiliser son cours** sur celles-ci (problématiques et thèses étudiées)

1 Le réseau conceptuel du texte

EXEMPLE

Surligner et souligner les termes identiques ou relevant des mêmes champs sémantiques

Par une froide journée d'hiver un troupeau de porcs-épics s'était mis en groupe serré pour se garantir mutuellement contre la gelée par leur propre chaleur. Mais tout aussitôt ils ressentirent les atteintes de leurs piquants, ce qui les fit s'écarter les uns des autres. Quand le besoin de se réchauffer les eut rapprochés de nouveau, le même inconvénient se renouvela, de sorte qu'ils étaient ballottés de çà et de là entre les deux maux jusqu'à ce qu'ils eussent fini par trouver une distance moyenne qui leur rendît la situation supportable. Ainsi, le besoin de société, né du vide et de la monotonie de leur vie intérieure, pousse les hommes les uns vers les autres ; mais leurs nombreuses manières d'être antipathiques et leurs insupportables défauts les dispersent de nouveau. La distance moyenne qu'ils finissent par découvrir et à laquelle la vie en commun devient possible, c'est la politesse et les belles manières. En Angleterre, on crie à celui qui ne se tient pas à cette distance : Keep your distance ! Par ce moyen le besoin de se réchauffer n'est, à la vérité, satisfait qu'à moitié, mais, en revanche, on ne ressent pas la blessure des piquants. Cependant celui qui possède assez de chaleur intérieure propre préfère rester en dehors de la société pour ne pas éprouver de désagréments, ni en causer. »

Schopenhauer, *Parerga et paralipomena*, tome II, chap.31, §396

4.1 Le réseau conceptuel du texte

EXEMPLE

Organiser tous les termes soulignés dans un tableau

froid / chaud	groupe	souffrance	distance	besoin	ressenti
froide hiver gelée chaleur (2) réchauffer	troupeau groupe mutuellement société (2) vie en commun	piquants (2) atteintes inconvénient maux antipathiques insupportables défauts blessures désagréments vide et monotonie	serré s'écarter rapprochés distance (4) les uns vers les autres dispersent rester en dehors intérieure politesse belles manières	se garantir besoin (3) pousse satisfait	ressentir (2) éprouver

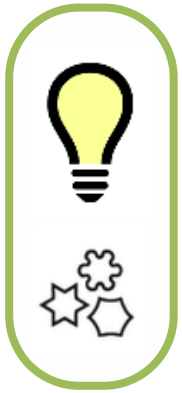
1 Le réseau conceptuel du texte

EXEMPLE

Notions liées : Bonheur, Société

Bonheur Problématiques	Bonheur Thèses	Société Problématiques	Société Thèses

1. ANALYSER LE TEXTE



2 Les thèses du texte

- **Identifier la thèse principale** que l'auteur défend dans ce texte et l'encadrer.
- **Analyser cette thèse principale** : descriptive ou prescriptive ? / objet ? / reformulations dans le texte ? et la reformuler.
- **Identifier d'éventuelles thèses secondaires** et les reformuler ; identifier leur lien logique avec la thèse principale.



2 Les thèses du texte

EXEMPLE

Identifier la thèse principale du texte

Par une froide journée d'hiver un troupeau de porcs-épics s'était mis en groupe serré pour se garantir mutuellement contre la gelée par leur propre chaleur. Mais tout aussitôt ils ressentirent les atteintes de leurs piquants, ce qui les fit s'écarter les uns des autres. Quand le besoin de se réchauffer les eut rapprochés de nouveau, le même inconvénient se renouvela, de sorte qu'ils étaient ballottés de çà et de là entre les deux maux jusqu'à ce qu'ils eussent fini par trouver une distance moyenne qui leur rendît la situation supportable. Ainsi, le besoin de société, né du vide et de la monotonie de leur vie intérieure, pousse les hommes les uns vers les autres ; mais leurs nombreuses manières d'être antipathiques et leurs insupportables défauts les dispersent de nouveau. La distance moyenne qu'ils finissent par découvrir et à laquelle la vie en commun devient possible, c'est la politesse et les belles manières. En Angleterre, on crie à celui qui ne se tient pas à cette distance : Keep your distance ! Par ce moyen le besoin de se réchauffer n'est, à la vérité, satisfait qu'à moitié, mais, en revanche, on ne ressent pas la blessure des piquants. Cependant celui qui possède assez de chaleur intérieure propre préfère rester en dehors de la société pour ne pas éprouver de désagréments, ni en causer. »

Schopenhauer, *Parerga et paralipomena*, tome II, chap.31, §396



2 Les thèses du texte

EXEMPLE

Analyser la thèse principale du texte

> La distance moyenne qu'ils finissent par découvrir et à laquelle la vie en commun devient possible, c'est la politesse et les belles manières.

Thèse **descriptive** = thèse qui prétend décrire le réel

Thèse qui porte sur les **conditions de possibilité de la vie en société**.

Pas d'autres reformulations de cette thèse dans le texte.

Reformulation possible de cette thèse : "La civilité est ce qui permet aux hommes de vivre en société."



2 Les thèses du texte

EXEMPLE

Identifier les thèses secondaires du texte et les reformuler.

1 Le besoin de société, né du vide et de la monotonie de leur vie intérieure, pousse les hommes les uns vers les autres ;

prémisse n°1 de la thèse principale ; reformulation possible : “Les êtres humains vivent en société pour échapper à une vie intérieure ennuyeuse.”

2 Leurs nombreuses manières d’être antipathiques et leurs insupportables défauts les dispersent de nouveau.

prémisse n°2 de la thèse principale ; reformulation possible : “La vie en société n’est pas supportable.”

3 Celui qui possède assez de chaleur intérieure propre préfère rester en dehors de la société pour ne pas éprouver de désagréments, ni en causer.

conséquence de la prémisse n°1 ; reformulation possible : “Ceux qui ont une vie intérieure riche peuvent se passer de la vie en société.”

1. ANALYSER LE TEXTE

3 Problème, problématique et enjeu du texte

- Quel est le problème que l'auteur cherche à résoudre ? (paradoxe, obstacle, etc.)
- A quelle(s) question(s) la thèse de l'auteur répond-elle (problématique) ? Sur quel aspect de la notion principale cette question interroge-t-elle ? (causes, moyens, but, valeur, etc.)
- Quel est l'enjeu de cette question ? (Pourquoi est-elle importante à traiter ? L'est-elle toujours aujourd'hui ?)

3 Problème, problématique et enjeu du texte

EXEMPLE

Le problème (paradoxe) auquel s'attaque Schopenhauer ici :
Les êtres humains ont besoin de vivre en société mais n'en sont pas capables.
Problème classique de la philosophie politique appelé par Kant "l'insociable sociabilité" des êtres humains.

La problématique (question) à laquelle la thèse de Schopenhauer répond :
Comment supporter la vie en société ? ou Comment être heureux étant données les souffrances que nous inflige nécessairement autrui en société ?
Cette question interroge sur les moyens nécessaires pour atteindre le bonheur.

L'enjeu de cette question :
Cette question est importante car elle permet de réfléchir aux moyens de pacifier la vie sociale en incitant les individus à adopter des comportements plus propices au bonheur de tous.

1. ANALYSER LE TEXTE



4 La structure et l'argumentation du texte

- **Identifier et entourer les termes ou connecteurs logiques** indiquant l'existence d'une argumentation ou d'une structure logique dans le texte (donc, car, enfin, etc.)

- **Découper le texte en parties et identifier** ce que fait l'auteur dans chacune d'elle (thèse, argumentation, objection, exemple, etc.)

- **Identifier le type d'argumentation utilisé** et ses éventuelles faiblesses

4 La structure et l'argumentation

EXEMPLE

Identifier les connecteurs logiques du texte

Par une froide journée d'hiver un troupeau de porcs-épics s'était mis en groupe serré pour se garantir mutuellement contre la gelée par leur propre chaleur. Mais tout aussitôt ils ressentirent les atteintes de leurs piquants, ce qui les fit s'écarter les uns des autres. Quand le besoin de se réchauffer les eut rapprochés de nouveau, le même inconvénient se renouvela, de sorte qu'ils étaient ballottés de çà et de là entre les deux maux jusqu'à ce qu'ils eussent fini par trouver une distance moyenne qui leur rendît la situation supportable. Ainsi, le besoin de société, né du vide et de la monotonie de leur vie intérieure, pousse les hommes les uns vers les autres ; mais leurs nombreuses manières d'être antipathiques et leurs insupportables défauts les dispersent de nouveau. La distance moyenne qu'ils finissent par découvrir et à laquelle la vie en commun devient possible, c'est la politesse et les belles manières. En Angleterre, on crie à celui qui ne se tient pas à cette distance : Keep your distance ! Par ce moyen le besoin de se réchauffer n'est, à la vérité, satisfait qu'à moitié, mais, en revanche, on ne ressent pas la blessure des piquants. Cependant celui qui possède assez de chaleur intérieure propre préfère rester en dehors de la société pour ne pas éprouver de désagréments, ni en causer. »

Schopenhauer, *Parerga et paralipomena*, tome II, chap.31, §396

4 La structure et l'argumentation

EXEMPLE

Identifier les parties du texte

1 **L'allégorie des porc-épics (l. 1 à 5) :**

- Le froid pousse les porcs-épics à se regrouper pour avoir chaud
- **mais** leurs piquants les poussent à s'éloigner pour ne pas se blesser.
- Ils **finissent par** trouver la bonne distance.

2 **Transposition du raisonnement aux êtres humains (l.6 à 10)** :

- La pauvreté de leur vie intérieure pousse les êtres humains à se regrouper pour éviter l'ennui
- **mais** leurs insupportables défauts les poussent à s'éloigner pour ne pas trop souffrir.
- Ils **finissent par** inventer la politesse qui leur permet de rester à bonne distance les uns des autres.
- Exemple de l'expression anglaise "Keep your distance !"

3 **Autre stratégie pour échapper aux souffrances de la vie sociale (l. 10 à 13) :**

- Reconnaissance de l'efficacité limitée de la politesse
- Possibilité de développer sa vie intérieure pour se libérer du besoin d'autrui

4 La structure et l'argumentation

EXEMPLE

Identifier le type d'argumentation du texte et ses éventuelles faiblesses

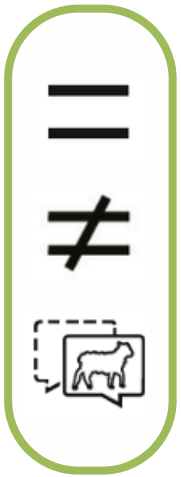
Argumentation principale en forme de syllogisme (l.6 à 10) :

- La pauvreté de leur vie intérieure pousse les êtres humains à se regrouper pour éviter l'ennui = **Prémisse n°1**
- **mais** leurs insupportables défauts les poussent à s'éloigner pour ne pas trop souffrir. = **Or Prémisse n°2**
- Ils **finissent par** inventer la politesse qui leur permet de rester à bonne distance les uns des autres. = **Donc Conclusion**.

Faiblesses :

- Prémisse n°1 contestable et non argumentée
- Raisonnement analogique (distance // politesse)
- Analogie porcs-épics/humains peu cohérente : froid (contrainte extérieure) vs ennui (contrainte intérieure) qui poussent à la vie en société
- Usage de termes métaphoriques dans la démonstration (chaleur)

1. ANALYSER LE TEXTE



5 Les définitions, les distinctions et les exemples du texte

- Pour chaque concept du texte, chercher si l'auteur le définit dans le texte. Si oui, reformuler cette définition. Si non, chercher une définition possible cohérente avec le texte.
- Pour chaque concept, chercher si l'auteur le distingue d'un autre. Si oui, identifier le critère de distinction. Si non, chercher des distinctions possibles.
- Pour chaque concept, chercher si l'auteur en donne des exemples ; si non, chercher des exemples l'illustrant
- Identifier d'autres définitions/distinctions possibles ou les problèmes posés par les définitions/distinctions de l'auteur (en s'inspirant d'autres auteurs éventuellement)

5 Définitions et distinctions du texte

EXEMPLE

Identifier les définitions et distinctions du texte et/ou leurs manques

Notions principales du texte :

- Société, vie intérieure, besoin, distance moyenne

Définitions :

- Notions non définies
- Définition possible
  - de la société :
  - de la vie intérieure :
  - du besoin :
  - de la distance moyenne :

Distinctions :

- Quelles différences entre groupe / troupeau / société / vie en commun ?
- Quelles différences entre besoin et désir ?
- Quelle différence entre distance moyenne et juste distance (juste milieu) ?

5 Exemples du texte

EXEMPLE

Identifier les exemples du texte et/ou leurs manques

Exemples du texte :

- **Exemples de sociétés :** société de porcs-épics = société animale purement agrégative, non politique, non hiérarchique (absence d'institutions et de pouvoirs)
- **Exemple de désir de mise à distance** : "Keep your distance !"

Autres exemples possibles :

- **Exemples de sociétés** : famille, tribu, cité, Etat-nation, groupes affinitaires/identitaires, institutions (école, prison, hôpital), organisations (associations, entreprises, syndicats)
- **Exemples de désir de mise à distance / retrait de la société** : Diogène, érémitisme, sectes, communautés religieuses ou alternatives

1. ANALYSER LE TEXTE



6 Les objections et autres thèses possibles

- Identifier les autres thèses possibles ou adverses auxquelles l'auteur fait référence (explicitement ou implicitement)
- Y a-t-il eu des opposants directs à la thèse principale de l'auteur ? Si oui, quelles ont été leurs objections ? Si non, quelles objections pourrait-on lui faire ?
- D'autres auteurs ont-ils cherché à résoudre le même problème ? si oui, quelles thèses / argumentations ont-ils soutenues ? Quelles autres thèses/argumentations pourrait-on soutenir pour résoudre le même problème ?

6 Objections et autres thèses

EXEMPLE

Identifier les objections qu'il est possible de faire aux thèses du texte.

Pas de thèses adverses mentionnées dans le texte.

Objections / autres thèses possibles :

- **Prémisse n°1** : le besoin de société ne vient pas de l'ennui et du manque de vie intérieure mais de la nécessité de s'organiser ensemble pour survivre (travail) ; La sociabilité est une caractéristique anthropologique naturelle.
- **Prémisse n°2** : en société, l'homme développe aussi des comportements altruistes (entraide, empathie, pitié) ; autrui est indispensable à notre bonheur.
- **Thèse principale** : Il y a d'autres moyens de pacifier la vie sociale que la politesse : la loi/ le droit ; la police, la justice, la morale, la religion, la culture ; l'homme ne peut pas toujours rester à distance de ses semblables, il a besoin de développer de l'intimité avec certains (famille, relations amoureuses, amitiés).
- **Conclusion** : Il n'est pas possible de se retirer du monde (interdépendance) ; misanthropie causée par une expérience individuelle négative des rapports sociaux ; vie intérieure riche pas incompatible avec une vie sociale développée.

2. ELABORER SON PLAN

Une fois le texte analysé, on peut passer à l'élaboration du plan du commentaire.

1. **Faire la liste** des concepts / expressions / phrases / passages nécessitant une **clarification, explication ou justification**

2. **Faire la liste** des concepts / expressions / phrases / passages pouvant faire l'objet de **critiques ou objections**

3. **Organiser ces éléments de manière cohérente sous la forme d'un plan** (2 parties / 3 sous-parties ou 3 parties / 2 sous-parties)

2. ELABORER SON PLAN

EXEMPLE

Explications / justifications :

- Pertinence de l'analogie des porcs-épics : paradoxe politique classique (insociable sociabilité) + image frappante et facilement compréhensible + dimension de processus temporel / apprentissage
- Vide et monotonie de la vie intérieure : ennui et divertissement (cf. Pascal)
- Concept de distance moyenne // juste milieu // mesure cf. Aristote
- Importance de la politesse et de la civilité dans la vie sociale : pragmatisme / théories du contrat
- Souffrances liées à la vie sociale : "guerre de tous contre tous" (Hobbes) ; "L'enfer, c'est les autres" (Sartre) ; domination / exploitation ; danger des groupes (mimétisme, sectes) et des relations interpersonnelles fusionnelles (cf. psychanalyse)
- Défense du retrait du monde : Diogène (cyniques), Pères du désert, Thoreau, etc.

Critiques / objections :

- Critique de la prémisse n°1 (origine du besoin de société)
- Critique de la prémisse n°2
- Critique de la thèse principale / concept de société
- Critique de la conclusion sur le retrait du monde (survalorisation de la vie intérieure)

3. RÉDIGER SON COMMENTAIRE

L'introduction :

- Amorce pour introduire le problème posé par le texte (exemple, référence, etc.)
- Présentation du texte (auteur, oeuvre, époque) et de sa problématique
- Présentation de la thèse principale du texte et de sa structure argumentative
- Enoncé des enjeux de la thèse de l'auteur
- Annonce du plan du commentaire (éléments qui vont être expliqués/discutés)

Le développement :

3 options :

- **Commentaire suivi** : suivre le déroulement du texte en commentant au fur et à mesure (explications + critiques)
- **Commentaire dialectique** : procéder à l'explication du texte puis à sa critique
- **Commentaire thématique** : examiner successivement chaque grand thème du texte en proposant pour chacun des explications et des critiques.

La conclusion :

- Rappel de la problématique, de l'enjeu et de la thèse de l'auteur
- Résumé des principaux apports du texte et des critiques possibles
- Ouverture (autre problématique, question à approfondir, autre enjeu etc.)

#COMPETENCES DISCUT

LYCÉE

RÉDIGER UN PASSAGE EXPLICATIF



Annoncer la phrase ou le passage à expliquer en en le reformulant et en le citant éventuellement entre guillemets.



Dire ce que fait l'auteur dans ce passage (il énonce une thèse, donne un exemple, fait une objection, propose une argumentation, etc.) et reformuler le contenu du passage avec d'autres mots.



Poser une question de clarification sur ce passage (sens d'un terme/d'une distinction, but de l'auteur, enjeu d'une thèse, sens d'une argumentation, portée d'un exemple, etc.).



Répondre à la question de clarification en proposant une définition, une interprétation et/ou une justification des propos de l'auteur.



Illustrer la pertinence des propos de l'auteur à l'aide d'un **exemple** précis et analysé et/ou d'une **référence** à un autre auteur.

RÉDIGER UN PASSAGE CRITIQUE

Annoncer la phrase ou le passage à expliquer en le reformulant et en le citant éventuellement entre guillemets.

Dire ce que fait l'auteur dans ce passage (il énonce une thèse, donne un exemple, fait une objection, propose une argumentation, etc.) et reformuler le contenu du passage avec d'autres mots.

Enoncer la ou les **principales difficultés** posées par le passage (absence de définition, d'exemple, faiblesse de l'argumentation, oubli d'autres aspects de la question, paradoxe, etc.).

Argumenter contre les propos de l'auteur en montrant les raisons pour lesquelles il pourrait avoir tort (autre définition, autre thèses/prémisses possibles, contre-exemple, etc.).

Illustrer la pertinence de ses objections à l'aide d'un **exemple** précis et analysé et/ou d'une **référence** à un autre auteur.

RETROUVEZ TOUS NOS OUTILS

POUR LE BAC PHILO :

JEU-DISCUT.FR/BAC_PHILO



APPROVED