



LYCÉE

MÉTHODOLOGIE DU COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE





ANALYSER UN TEXTE PHILOSOPHIQUE



I. Le réseau conceptuel du texte

1. Lire attentivement le texte plusieurs fois et surligner dans une couleur spécifique chaque mot signifiant qui apparaît plusieurs fois dans le texte
2. Identifier tous les termes qui relèvent d'un même champ sémantique et les souligner de la même couleur
3. Organiser les concepts de l'auteur en réseau (synonymes, antonymes, lien logique, etc.)
4. Repérer les notions au programme et mobiliser son cours sur celles-ci



II. Les thèses du texte



1. Identifier la thèse principale que l'auteur défend dans ce texte et l'encadrer
2. Identifier le type de thèse dont il s'agit (descriptive ou prescriptive)
3. Identifier d'éventuelles reformulations de la thèse principale dans le texte
4. Reformuler la thèse principale de l'auteur brièvement avec vos propres mots
5. Identifier d'éventuelles thèses secondaires et les reformuler ; identifier leur lien logique avec la thèse principale



III. La problématique et les questions du texte

1. Quel est le problème que l'auteur cherche à résoudre ? (paradoxe, obstacle, etc.)
2. A quelle(s) question(s) la thèse de l'auteur répond-elle (problématique) ? Sur quel aspect de la notion principale cette question interroge-t-elle ? (causes, moyens, but, valeur, etc.)
3. Quel est l'enjeu de cette question ? (Pourquoi est-elle importante à traiter ? L'est-elle toujours aujourd'hui ?)



IV. La structure et l'argumentation du texte

1. Identifier et entourer les termes ou connecteurs logiques indiquant l'existence d'une argumentation ou d'une structure logique dans le texte (donc, car, enfin, etc.).
2. Découper le texte en parties et identifier ce que fait l'auteur dans chacune d'elle (thèse, argumentation, objection, exemple, etc.).
3. Elaborer un schéma illustrant le mouvement logique du texte.
4. Identifier les éventuelles faiblesses de l'argumentation de l'auteur.



V. Les définitions, les distinctions et les exemples du texte

1. Pour chaque concept, chercher si l'auteur le définit dans le texte. Si oui, reformuler cette définition. Si non, chercher une définition possible cohérente avec le texte.
2. Pour chaque concept, chercher si l'auteur le distingue d'un autre. Si oui, identifiez le critère de distinction. Si non, cherchez des distinctions possibles.
3. Pour chaque concept, chercher si l'auteur en donne des exemples ; si non, chercher des exemples l'illustrant et permettant de le rendre plus concret.
4. Identifier d'autres définitions/distinctions possibles ou les problèmes posés par les définitions/distinctions de l'auteur (en s'inspirant d'autres auteurs éventuellement)



VI. Les objections et autres thèses possibles



1. Identifier les autres thèses possibles ou adverses auxquelles l'auteur fait référence (explicitement ou implicitement)
2. Y a-t-il eu des opposants directs à la thèse principale de l'auteur ? Si oui, quelles ont été leurs objections ? Si non, quelles objections pourrait-on faire ?
3. D'autres auteurs ont-ils cherché à résoudre le même problème ? si oui, quelles thèses / argumentations ont-ils soutenues ? Quelles autres thèses/argumentations pourrait-on soutenir pour résoudre le même problème ?



ELABORER UN PLAN DE COMMENTAIRE

Pour chaque **grande partie** du texte (de 2 à 4 parties) :

- Faire la liste de tous les concepts / expressions / phrases / passages nécessitant une **clarification et/ ou explication (2 à 3)**
- Faire la liste de tous les concepts / expressions / phrases / passages pouvant faire l'objet de **critiques et/ou d'objections (1 à 3)**

L'introduction :

- Amorce (exemple, référence, etc.)
- Énoncé de la problématique du texte
- Présentation du texte et de sa thèse principale
- Énoncé des enjeux de la thèse de l'auteur
- Annonce de la structure du texte (2 à 4 parties) et des principaux éléments à expliquer/discuter dans chacune d'elle

Le développement :

Pour chaque partie du texte :

- Annonce du contenu
- 2/3 passages explicatifs
- 1 à 3 passages critiques

La conclusion :

- Rappel de la problématique, de son enjeu et de la thèse de l'auteur
- Résumé des principales critiques
- Ouverture (autre problématique, question à approfondir, autre enjeu etc.)



RÉDIGER UN PASSAGE EXPLICATIF



Annoncer la phrase ou le passage à expliquer en le citant entre guillemets.



Dire ce que fait l'auteur dans ce passage (il énonce une thèse, donne un exemple, fait une objection, propose une argumentation, etc.) et reformuler le contenu du passage avec d'autres mots.



Poser une **question de clarification** sur ce passage (sens d'un terme/d'une distinction, but de l'auteur, enjeu d'une thèse, sens d'une argumentation, etc.).



Répondre à la question de clarification en proposant une **définition**, une **interprétation** et/ou une **justification** des propos de l'auteur.



Illustrer la pertinence des propos de l'auteur à l'aide d'un **exemple** précis et analysé et/ou d'une **référence** à un autre auteur.



RÉDIGER UN PASSAGE CRITIQUE



Annoncer la phrase ou le passage à expliquer en le citant entre guillemets.



Dire ce que fait l'auteur dans ce passage (il énonce une thèse, donne un exemple, fait une objection, propose une argumentation, etc.) et reformuler le contenu du passage avec d'autres mots.



Énoncer la ou les principales **difficultés** posées par le passage (absence de définition, d'exemple, faiblesse de l'argumentation, oubli d'autres aspects de la question, paradoxe, etc.).



Argumenter contre les propos de l'auteur en montrant les raisons pour lesquelles il pourrait avoir tort (autre définition, autre thèses/prémisses possibles, contre-exemple, etc.).



Illustrer la pertinence de vos objections à l'aide d'un **exemple** précis et analysé et/ou d'une **référence** à un autre auteur.